**АНАЛИЗ**

**ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛДЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: Вешкаймский район**

**ПЕРИОД МОНИТОРИНГ: за 12 месяцев 2017 года**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | № строки | Критерии  | **За 12 мес.****2017 г.** | Примечание |
| За 12 мес. 2016 г. |
|  **I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ** |
| 1.Заседания Совета |  | Количество проведённых заседаний Совета за отчётный период: | **14** |  |
| 14 |
|  | Количество проведённых заседаний с участием сотрудников –- прокуратуры;- внутренних дел | **-****1** | Данные подаются раздельно по ведомствам |
| -- |
|  | С участием представителей средств массовой информации | **6** |  |
| 7 |
| 2.Вопросы, рассматриваемые на Совете |  | Общее количество, рассмотренных на заседаниях Совета вопросов (за отчётный период) в том числе: | **48** | Стр. 4 = стр. 5 + 6 + 7 + 8 + 9 |
| 46 |
|  | ЖКХ | **5** |  |
| 5 |
|  | образование | **4** |  |
| 2 |
|  | здравоохранение | **9** |  |
| 1 |
|  | строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог | **1** |  |
| 3 |
|  | иные сферы | **29** |  |
| 35 |
| 3. Показатели результативности работы общественного Совета |  | Количество зон повышенного коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, отражённых в протоколах | **-** |  |
| - |
|  | Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета | **-** |  |
| - |
|  | Количество сходов граждан, на которых обсуждались вопросы реализации государственной политики по противодействию коррупции | **-** |  |
| - |
|  | Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности | **-** |  |
| - |
|  | Количество публикаций в средствах массовой информации и сайтах муниципального образования о деятельности Совета- в печатных СМИ- в электронных СМИ | **14****14** | Освещается деятельность Общественного совета раздельно по СМИ |
| 1414 |
| **II. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ**  |
| 1. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в муниципальных районах (городских округах) |  | Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрацией и советом депутатов муниципального образования за отчётный период | 154 |  |
| 149 |
|  | Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза | 154 |  |
| 149 |
|  | Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА:- всего выявлено- из них исключено | **-** | Данные подавать раздельно по каждой строке  |
| - |
|  | Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза | - |  |
| - |
|  | Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах:- всего выявлено- из них исключено | **-** | Данные подавать раздельно по каждой строке |
| - |
|  | Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны повышенного коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции | - |  |
| - |
|  | Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны повышенного коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток | - |  |
| - |
| 2. Количественные показатели антикоррупционной экспертизы, проведённой в сельских и городских поселениях муниципальных районов |  | Общее количество подготовленных проектов нормативных правовых актов администрациями и советами депутатов сельских поселений за отчётный период | 190 |  |
| 272 |
|  | Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза | 190 |  |
| 272 |
|  | Количество коррупциогенных факторов, выявленных в проектах НПА:- всего выявлено- из них исключено | **-** | Данные подавать раздельно по каждой строке  |
| - |
|  | Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза | - |  |
| - |
|  | Количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах:- всего выявлено- из них исключено | **-** | Данные подавать раздельно по каждой строке |
| - |
|  | Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны повышенного коррупционного риска и в которых усматривалась возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции | - |  |
| - |
|  | Количество утверждённых за отчётный период проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и (или) зоны повышенного коррупционного риска и в которых усматривалась возможность дачи или получения взяток | - |  |
| - |
| 3. Оценочные показатели качества проведённой антикоррупционной экспертизы |  | Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов НПА) по предложению прокуратуры были **внесены изменения** в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов | - |  |
| - |
|  | Количество утверждённых (принятых) за отчётный период НПА сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые на стадии их подготовки (в тексты проектов нормативных актов) по предложению прокуратуры были **внесены изменения** в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов | - |  |
| - |
|  | Количество **действующих** НПА муниципального образования, сельских и городских поселений муниципального образования (городского округа), в которые по требованию прокуратуры были внесены изменения в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов | - |  |
| - |
|  | Количество **действующих** НПА муниципального образования (городского округа), сельских и городских поселений муниципального образования, которые в течение отчётного периода по требованию прокуратуры были **отменены** в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов | - |  |
| - |
|  | Количество зон повышенного коррупционного риска, выявленных за отчётный период сотрудниками органов местного самоуправления муниципального образования (городского округа) (включая сельские и городские поселения муниципальных образований), ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, отражённых в экспертных заключениях | - |  |
| - |
| 4. Характеристика выявленных юристами администрации и совета депутатов муниципального образования (городского округа) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах НПА за отчётный период, отражённых в экспертных заключениях |  | широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)  | - |  |
| - |
|  | определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций | - |  |
| - |
|  | выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) | - |  |
| - |
|  | чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт | - |  |
| - |
|  | принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии НПА | - |  |
| - |
|  | заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона | - |  |
| - |
|  | отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка | - |  |
| - |
|  | отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага) | - |  |
| - |
|  | Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае | - |  |
| - |
|  | наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям | - |  |
| - |
|  | злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций | - |  |
| - |
|  | юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера | - |  |
| - |
| 5. Независимыеантикоррупционныеэкспертизы |  | Количество проектов нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза | - |  |
| - |
|  | Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов | - |  |
| - |
|  | Количество утверждённых в течение отчётного периода нормативных правовых актов, подготовленных муниципальными образованиями, в отношении которых проведена независимая экспертиза | - |  |
| - |
|  | Количество заключений независимых экспертов, принятых во внимание в рамках проведения указанной экспертизы в отношении нормативных правовых актов | - |  |
| - |
| **III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ** |
| 1. Организационная основа информационного освещения противодействия коррупции |  | Количество публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при непосредственном участии органов местного самоуправления и размещенных за отчётный период:- в печатных СМИ;- в электронных СМИ  | **54****71** | Данные подаются раздельными цифрами за печатные и за электронные СМИ.  |
| 81102 |
|  | Количество выпусков передач на телеканалах (радиостанциях), предназначенных для освещения антикоррупционной деятельности органов местного самоуправления, ответов на вопросы общественности  | **-** |  |
| 85 |
| **IV. КОМИССИЯ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ** |
| 1. Общие количественные показатели |  | Количество проведённых заседаний всех комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципального района (городского округа) за отчётный период | **-** |  |
| - |
| 2. Специфика рассмотренных вопросов (материалов) |  | Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся представления служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера | **-** |  |
| - |
|  | Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся несоблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов | **-** |  |
| - |
|  | Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора | **-** |  |
| - |
|  | Количество направленных в комиссии по урегулированию конфликта интересов и рассмотренных ими материалов (обращений), касающихся невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей | **-** |  |
| - |
|  | Количество рассмотренных на заседаниях комиссии вопросов, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)  | **-** |  |
| - |
| 3. Результаты работы комиссии |  | Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера | **-** |  |
| - |
|  | Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов | **-** |  |
| - |
|  | Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей служащего | **-** |  |
| - |
|  | Количество установленных комиссиями нарушений, касающихся рассмотрения результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами муниципальных служащих (иных лиц)  | **-** |  |
| - |
|  | Количество отказов в замещении должности либо в выполнении работы на условиях гражданско-правового договора после увольнения со службы | **-** |  |
| - |
|  | Количество служащих, отстранённых в результате заседания комиссии от исполнения ими своих обязанностей в связи с наличием конфликта интересов | **-** |  |
| - |
|  | Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения, не связанные с утратой доверия | **-** |  |
| - |
|  | Количество служащих, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий за нарушения в связи с утратой доверия | **-** |  |
| - |
| **V. ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**  |
| 1. Количественные показатели |  | Общее количество всех средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, включая профильные | **10** |  |
| 10 |
|  | Количество средних, основных общеобразовательных школ в муниципальном образовании, в которых, при наличии на официальных сайтах МОУ подтверждающих сведений (выписок из календарно-тематических планов учителей 5-11 классов), реализуются элементы антикоррупционного образования по учебным предметам:- «История»,- «Литература», - «Обществознание», - «Право», - «Экономика»  | 10101034 | Данные представить с разбивкой по учебным предметам |
| 10101034 |
| 2. Количество проведенных в средних, основных школах МО за отчетный период воспитательных мероприятий с элементами антикоррупионного воспитания, при наличии подтверждающих документов (планы воспитательной работы конкретных школ, сценарные планы конкретных мероприятий, справки и отзывы специалистов муниципальных органов управления образованием по итогам проведённых мероприятий, фотоотчёты, опубликованные на официальных сайтах органов МСУ)  |  | Количество проведенных открытых уроков по учебным предметам по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведённом открытом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса | **158** |  |
| 139 |
|  | Количество проведенных классных часов по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведённом уроке, с указанием даты его проведения, школы и класса | **219** |  |
| 190 |
|  | Количество проведенных тематических встреч (в том числе с сотрудниками правоохранительных органов) и экскурсий обучающихся по антикоррупционной тематике, информация о которых размещена в СМИ или на официальных сайтах школ, сайтах муниципальных органов управления образования в виде отдельного информационного сообщения о каждом проведённой экскурсии, с указанием даты его проведения, школы и класса | **84** |  |
| 75 |
|  | Количество проведенных централизованно (во всех основных и средних школах МО) конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности с указанием количества присвоенных призовых мест, поощрительных призов и грамот, а также материалов в местных СМИ, в которых было рассказано о проведенных конкурсных мероприятиях | **8** |  |
| 7 |
| **VI. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИИ**  |
| 1. Количественные показатели поступивших обращений по возможным фактам коррупции |  | Общее количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования (включая обращения, поступившие в сельские и городские поселения муниципальных районов) письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по всем вопросам за отчётный период | **484** | Обращения по всем вопросам включая коррупционные обращения  |
| 910 |
|  | Количество поступивших во все органы местного самоуправления муниципального образования письменных и устных обращений граждан и организаций (включая анонимные) по возможным фактам коррупции, в том числе: | **-** | Стр. 73 = стр.74 + … + 79 |
| 5 |
|  | от исполнительных и представительных органов государственной власти | **-** |  |
| 4 |
|  | от граждан  | **-** |  |
| 1 |
|  | от организаций | **-** |  |
| - |
|  | от правоохранительных органов | **-** |  |
| - |
|  | от контрольно-надзорных органов | **-** |  |
| - |
|  | от иных органов | **-** |  |
| - |
| 2. Тематическая направленность поступивших/рассмотренных обращений по фактам коррупции |  | Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях «бытовой» коррупции в сфере здравоохранения, образования и т.п. | **-** | Стр. 73 = стр.80 + … + 90 |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества с участием сотрудников органов местного самоуправления | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о фактах взяточничества среди чиновников других органов власти | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении земельных участков | **-** |  |
| 1 |
|  | Количество поступивших/ рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при оказании государственных и муниципальных услуг | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции в сфере коммунального обслуживания | **-** |  |
| 1 |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при выделении субсидий, или иной финансовой помощи | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о проявлениях коррупции при приватизации муниципального имущества | **-** |  |
| 2 |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений о предоставлении преференций хозяйствующим субъектам | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений при выделении жилья (сиротам, ветеранам Великой Отечественной войны, отдельным категориям граждан) | **-** |  |
| - |
|  | Количество поступивших/рассмотренных обращений, в которых имелась информация о проявлениях коррупции в иных сферах деятельности | **-** |  |
| 1 |
| 3. Оценка результатов рассмотрения обращений граждан и организаций |  | Количество представлений органов прокуратуры, поступивших в органы местного самоуправления муниципального района (включая поступившие в сельские и городские поселения муниципального района) или городского округа, в которых обращается внимание на неудовлетворительную работу с обращениями граждан | **2** |  |
| - |
|  | Количество зон повышенного коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения поступивших в течение отчётного периода обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции | **-** |  |
| - |
| **VII. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ, НЕЭФФЕКТИВНОЕ, НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА, ИНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ НАРУШЕНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОРГАНАМИ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ** |
| 1. Количественные показатели реализации принципа неотвратимости наказания |  | Общее количество проверок, проведённых за отчётный период органами внутреннего и внешнего финансового контроля в отношении муниципальных образований и подведомственных им учреждений, в том числе:- Управлением федерального казначейства по Ульяновской области- Счётной палатой Ульяновской области;- Контрольным управлением администрации Губернатора Ульяновской области (с учётом проверок, проведённых Департаментом внутреннего государственного финансового контроля Ульяновской области);- контрольно счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования;- финансовым органом муниципального образования | 1-189 | Данные представлять по каждому ревизионному органу раздельно |
| 11-88 |
|  | Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества **(показатель n1)** | **13** | 1) надлежащей реализацией принципа неотвратимости наказания является соотношение n1 = n2 = n3 |
| 14 |
|  | Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности **(показатель n2)** | **13** |  |
| 11 |
|  | Количество проверок, по результатам которых были установлены факты нецелевого и (или) неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств и государственного имущества, и повлёкших привлечение виновных лиц к материальной ответственности **(показатель n3)** | **10** |  |
| 12 |
|  | Количество актов проверок, проведённых контрольно-счётной комиссией Совета депутатов муниципального образования и финансового органа муниципального образования, и переданных в правоохранительные органы | **16** |  |
| 14 |
| 2. Результативность работы по реализации принципа неотвратимости наказания |  | Всего привлечено должностных лиц ОМСУ (работников учреждений) к дисциплинарной ответственности соразмерно допущенным нарушениям (при наличии подтверждающих документов), в т.ч.: | **25** | Стр. 98 = стр.99 + …. + 103  |
| 46 |
|  | замечание | **11** |  |
| 29 |
|  | выговор | **14** |  |
| 17 |
|  | предупреждение о неполном должностном соответствии | **-** |  |
| - |
|  | освобождение от замещаемой должности | **-** |  |
| - |
|  | увольнение в связи с утратой доверия | **-** |  |
| - |
|  | Всего привлечено должностных лиц (сотрудников учреждений) к материальной ответственности  | **20** |  |
| 31 |
|  | Всего привлечено должностных лиц к административной ответственности, в т.ч: | **4** | Стр.104 = стр. 105 + 106 |
| 5 |
|  | штраф | **4** |  |
| 5 |
|  | дисквалификация | **-** |  |
| - |

**Примечание:** В дополнение к мониторингу приложить справки:

1. (раздел «Реализация принципа неотвратимости наказания за нецелевое, неэффективное, неправомерное использование бюджетных средств и имущества, иные финансовые нарушения, выявленные в ходе проведения проверок органами внешнего и внутреннего финансового контроля»)с указанием занимаемых должностей лиц, привлечённых к дисциплинарной и административной ответственности.
2. (разделы «Общественный совет по профилактике коррупции» и «Информационное освещение противодействия коррупции»)

 - для печатных СМИ с указанием наименования печатного издания, даты и номера издания, наименование публикации;

 - для электронных СМИ наименование сайта и публикации.

**Отчёт**

о ходе выполнения программы «Противодействие коррупции в муниципальном образовании «Вешкаймский район» на 2016-2018 годы»

по состоянию на 31 декабря 2017 г.

**1. Сведения о результатах реализации мероприятий программы за отчётный период:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятия | Финансирование программы | Примечания(Результаты реализации мероприятия, причины отклонения, иная информация о реализации мероприятий) |
| план | выделено фактически | освоено |
| Итого | Ф.Б. | О.Б. | М.Б. | В.С. | Итого | Ф.Б. | О.Б. | М.Б. | В.С. | Итого | Ф.Б. | О.Б. | М.Б. | В.С. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Задача  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 1 |  |  |  |  | 10000 |  |  |  |  | 10000 |  |  |  |  | 10000 |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Задача  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: 1. Данный отчёт даётся только по задачам и мероприятиям, которые проводились с финансированием, где

 гр. 3 = гр.4 + 5 + 6 + 7;

 гр. 8 = гр. 9 + 10 + 11 + 12;

 гр. 13 = гр. 14 + 15 + 16 + 17;

 Строки **Итого** равны сумме строк в задачах

 Строка **Всего** равна сумме строк **Итого**

2. Ф.Б. – федеральный бюджет;

 О.Б. – областной бюджет;

 М.Б. – местный бюджет;

 В.С. – внебюджетные средств